UĞUR VİDİNLİ

Bilimsel Düşünceye Eğlenceli Bir Bakış

İÇİNDEKİLER

Önsöz.....
Açıklama.....

BÖLÜM 1

Nasıl Başlamalı.....
Doğrusu Nedir ?.....

BÖLÜM 2

Bilimin Amacı.....
Bilim Nedir?.....
Bilime Dikiz Atmak.....
Bilimin Dili.....
Bilimden Beklediklerimiz.....
Nereye Kadar Bilim..... .....

BÖLÜM 3

Bu Da Kapak Olsun.....
Entellektüel Ne Yapar.....
Karamel Gerçeği.....
Baş Ağrısı.....
Nedensellik.....
Zihinsel Kodlar.....
Bilimin İzi – Mangalın Kokusu.....
Yorulan Kim?.....
Bütüncül Emek.....
Bilim Eğitimi.....
Bilim Ve Evrim.....
Bonubo Maymunları.....

UĞUR İDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

Bilim Ve Sanat.....
Quantum.....
1.000.000 Yıllık Yan-lızlık.....

BÖLÜM 4

Benden İnciler.....
Güzel Sözler.....
Sizin İçin Seçtiğim Kitaplar.....
Sizin İçin Müzik.....
Hakkımda.....

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

ÖNSÖZ

İlgi duyarak incelediğiniz için şimdiden teşekkürler...

Ancak daha da önemlisi; bilimsel düşünceye göstermiş olduğunuz ilgidir.

Bu önem : Çağımızı gerektiği gibi insanca ve beraber yaşamak isteğinden kaynaklanıyor.

Aslında, bu kitabı yazarken beni güdüleyen tek amaç da buydu.

Umarım amacına hizmet eder.

Sevgiyle kalın,

UĞUR VİDİNLİ Kasım 2014

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

AÇIKLAMA

Bu kitap ; yazılış amacı ve/veya tarzından dolayı bir ilktir, ya da ben öyle sanıyorum.

Bu tarzı adlandırmak ve herhangi bir kategoriye koyabilmek gibi bir derdim olmadı. Ben, adından çok çocuğun kendisini daha çok önemsiyorum…

Çocuğu yapar…Pardon kitabı yazarken gülümseten bir şeyler olsun istedim didaktik ve soğuk olmak yerine…

Okumakta olduğunuz kitap MAVİ AKIŞ diye adlandırdığım özelliğe sahip olarak yayımlanmış ilk kitaptır.

Bu özelliği ilk kez: "PROBLEM BENİM" adlı kitabımda (henüz yayımlanmadı) kullanmıştım ve tüm hakları bana aittir!..

Bu açıklama : temel olarak- 2008 yılında yazdığım ve yukarıda adı geçen kitabımın önsözüne dayanmaktadır.

Mavi akış : Yalnızca mavi kelimelerin seçilerek sayfanın tamamının hızlı ve esprili biçimde okunabilmesidir.

Bununla beraber, okuma tembelliğine düşmenize de izin veremeyeceğim için size hınzır sürprizler de hazırlamayı ihmal etmedim tabii…

Bu sürprizler ile ilgili olarak, şu anda bir açıklama beklemiyorsunuz umarım.

Yazdıklarım : Sizden çok bana lazım olan şeylerdir.

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

Ben kendi kulağıma küpe olsun diye yazıyorum ; siz kendi küpenizi kendiniz seçin…

Bu yüzden, alınma hakkınızı da elinizden alıyorum, şimdiden özür dilerim...

UĞUR VİDİNLİ Kasım 2014

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

BÖLÜM 1

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

NASIL BAŞLAMALI?

İnanın ben de bilmiyorum!..

Bazen yukarıdaki gibi bir cümle yazarak başlayabiliyor insan... Hani, 'Millerce yolculuk bir tek adımla başlar!' diye bilinen klişe deyişte olduğu gibi...

Gerçekten de; bir şeye başlanınca bir şekilde devamı geliveriyor işte!..

Kitap yazmak söz konusu olunca tavır değişebiliyor yine de... Kimi yazarlar başlangıcı; kimileri de bitişi yazmakta zorlanabiliyorlar.

Daha da zor olanı ise okunmak; okunabiliyor olmak..

Öyle ya, yazdığınız okunamıyorsa neden yazacaksınız ki?

'O zaman sizde harfleri daha büyük yazın' veya 'gözlüğünüzü değiştirin' gibisinden mutasyona uğramış esprileri duymamış olayım.

Şaka bir yana, 40 yıldır şiir ve yazılar yazıp duruyorum ve basılmayı bekleyen dört kitabım daha var.

Madem bastırmayacaksın neden kitap yazıyorsun ki diye sorabilirsiniz.

Ve bu son derece mantıklı bir sorudur da...

Ancak, bir kitabın basım, dağıtım ve okuyucuyla buluşma sürecinin profesyonelce yürütülmesi gerektiğine inanıyorum.

Bu tarz bir yayınevi ile şu ana kadar bir anlaşma sağlayabilmiş değildim.

Yazmak benim tercihim değil ki?

Resim yapmak da öyle; 20 yıla yaklaşan bir resim kariyerim var bir de...

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yalnızlık

Bir o kadar da akordiyon, gitar gibi müzik aletleriyle insanlara zarar verdiğim dedikodusu dolaşıyor çevremde...

Ne yapayım, çok utanıyorum...

İşte ben hep bunları yapıyorum, elimde değil...

Bir gün iyileşeceğimi ummaktan başka hiçbir beklentim yok.

İnanın şaka etmiyorum.

Böyle bir çağda, bu çeşit bir dünyada ve Türkiye'de yaşayan hangi akıllı insan böyle yaramazlıklar yapar ki?

Üstelik konuşunca da bayağı ciddiye alıyorlar.

Bir keresinde-fırçasız ressam olarak tanınan sanatçı dostum Metin ağabeye "Sanat eserini sanatçının elinden kurtarmak gerekir!" demiştim.

Çünkü, sanatçı yaptığı herşeyi geliştirmek adına istemeden bozar...Bu sanatın ve sanatçının lanetidir bana göre.

Aslında, Picasso'nun bir lafı var : "Her resim natamamdır!" diye.

Yani resim bitebildiği kadar bitmiştir, orada bırakabilmek de

bir yetenek ve ilke işidir.

Bir komşumuz çift var, çok severiz. (İyi bir cümle olmadı; 'Bir çift komşumuz var desem komşu biriktiriyormuşuz gibi olacak...'Komşumuz bir çift var' desem de sanki komşumuz olan ve olmayanlarla tek-çift oynuyormuşuz gibi bir anlam çıkacak...Ne yapsam acaba?... Tamam buldum...Düzeltiyorum...)

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

Karşı komşumuzu çok severiz...Bunlar aileler...Eş olarak yaşıyorlar, yani hem erkeği hem de dişisi var.

Ayrıca, iki tane de çocukları var ve üstelik onlar da erkek ve dişi oluyorlar. Ne kadar sıra dışı değil mi? (İyice battık!)

Çocuk değil de anne olan ve erkek olmayan dişinin adı Banu.

Banu hep söyler : “Ben anlamam!” der.

Yaklaşık iki yıl önce tanışmıştık.

Başlarda, ciddiye aldım onu ciddiye almamayı, anlamaz diye.

Yanılmışım, anlıyormuş!..

Ben de bu tarz bir söylemi şiar edindiğim için, sıkışınca : “Ben anlamam!” diyorum.

İnanın, çok işe yarıyor.

Neyse, Banu’nun siparişini de sağladık(?)

Kitabımda adının geçeceğine dair benden söz istemişti.

Ben sözümü daima tutarım...

Eşim bana bazen çok kötü bakar...

Ben ona ‘eyvah bakışı’ diyorum.

Gözlerinde: “Yahu ne güzel gelmiştin buraya kadar, şimdi

niye 1,000,000 yıl geriye gidiyorsun?” şimşekleri çakıyor.

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

Şimdi : “Gördüğünüz gibi yetenekliyim, herşeyi birbirine bağlayabiliyorum.” desem aynı bakışla karşılaşacağımı adım gibi biliyorum.

Bu yüzden dememiş varsayın.

Ben de iyisi mi, gitarı akordiyonu bırakıp bağlama çalmaya başlayayım.

Neyse, Metin ağabeye söylediğim laf herkesin diline pelesenk olmuş...

Sonunda, kulaktan kulağa oyunundaki gibi benim de kulağıma kadar geldi.

Vallahi çok şaşırdım.

Bazı zoraki sadık okuyucularım da var.

Onlara çok üzülüyor olsam da, hala nefes alabiliyorlarken asli görevimin onların kafalarını şişirmek olduğuna inanıyorum.

En sadık okuyucularım ise beni sürekli dinlemek zorunda

kalan biçare eşim ve zavallı kızım...

Eğer, kitaplarım basılmazsa sürekli anlatırım diye tehdit etmişliğim de var çevremdeki insanları...

Benim yazmak veya konuşmakla ilgili hiç bir sıkıntım yok; gerekirse sabaha kadar, bazen de akşama kadar konuşabilirim.

En sonunda,insanlarımın ‘mağdur fakir’ durumundan Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine başvuracaklarından korkuyorum.

Endişeliyim...

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

Bir diğer sakıncalı konu ise : Bilim konusunda bir şeyler yazmayı istiyor olmam...

“Okunmadığı sürece istediğini yaz!” diyebilirsiniz.

İyi de ben okunmasını istiyorum, üstelik bir bilim insanı da değilim.

Almış olduğum eğitimin bilim tabanlı olması ve ODTÜ gibi bir okuldan mezun olmam beni bir yere kadar kurtarabilir diyerek kendimi rahatlatıyorum.

Ayrıca, bu da bir bilim kitabı değil zaten...

Birileri, bu çağda bilim eğitiminin gerekliliği konusunu

tartışıyor.

Açıkçası, bu durum bana amuda kalkmış köpek kadar tuhaf geliyor.

Tuhaf, çünkü beyin pozisyon değiştirmiş oluyor.

Benim yaptığım da; bu duruma eğlenceli bir bakış açısı getirmeye çalışmaktan başka bir şey değil...

Kısacası, yalnızca kendimi eğitmeye çalışıyorum.

Haydi buyrun bakalım...

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

DOĞRUSU NEDİR?

Haklısınız!..

Kitabın adı hatalı ; doğru kelimenin ‘YALNIZLIK’ olması gerekir!..

Yoksa... Yoksa,gerekmez mi?..

Bir an duraksadınız değil mi?..

O, saniyenin çok kısa bir ölçeğindeki tereddütünüz...

O tereddüt, aslında kendinizden ; daha doğrusu bilgilerinizden o kadar da emin olmadığınızı mı hissettirdi size...

Bu duygunun salt düşünceden çok, sezgisel bir durum olduğunu vurgulamak istiyorum.

Bilimsel buluşların ardında yatan da, böyle bir sezgiden kaynaklanan arayışlar mıdır?

Bu duyguya ister sezgi deyin isterseniz de şüphe deyin farkeder mi?

Önemli olanın sizi gerçeği aramaya motive etmesi değil mi?

Yoksa, Newton’un kafasına elma düştüğünde, bu durumu araştırmak yerine elma ya da ağaçla kavga ettiğini düşünsenize...

Zaten ‘YAŞADIĞIMIZ SORUNLARIN TÜMÜ HEP BU ELMANIN YÜZÜNDEN’ diyerek elmayla didişmenin ne alemi var?

Elmayı bir güzel yiyerek vitamin almak almak daha güzel değil mi?

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

Biz bunları tartışırken, entellektüeller hiç duraksamadan : ‘kelime, yalın ve teklikten gelmesi gerektiği için YALNIZLIK şeklinde yazılmalıdır!’ derler...

Ve eklerler : ‘N’ harfi ile yazılan kelime yanılmak mastarından geldiği için YANLIZLIK şeklinde yazılamaz!..

İyi de ya ben hem yanılmayı hem de yalnızlığı aynı kelime içinde kullanmak istiyorsam?

Öyle bir kelime yok mu?

Eyvah, yandık...

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yanlızlık

BÖLÜM 2

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

BİLİM NEDİR?

Bilim dendiğinde, ben sadece ‘Gerçeği Bilmek’ anlıyorum, başkaca bir tarif beni çok ilgilendirmiyor.

Hele kitabi tarifler- herkes gibi bana da- çok sıkıcı geliyor.

O tariflerdeki sözcükler, bilimin tanımından daha çok, yapılan işi betimliyor çünkü.

Bence en iyi tanım en kısa olanıdır.

Uzun incele, derin düşün ve kısa söyle...

Benim şiarım budur.

Peki becerebiliyor muyum? HAYIR!..

O zaman!..

O zaman çalışmaya devam!..

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yalnızlık

BİLİMİN AMACI

Bilimin bir amacı olabilir mi?

Bence, soru : "Bilim neye hizmet eder?" olmalıydı.

Şimdi siz : "Oh!..Ne ala!..Kendin sor, kendin yanıtla..." diyeceksiniz.

Ne yapayım, çıkmazdayım!..

Şaka bir yana, sorunun yanıtı belli zaten, öyle değil mi?

Ancak, soru hala hatalı gibi duruyor, en azından Türkçe açısından... Yahu, bir şey deniyordu ona, neydi...neydi?

Nesnesi miydi?

'Neye' değil ; 'kime' olması gerekmez mi?

'O' yoksa zamir miy...

Amaaan, neyse ne ; amacına hizmet ettiği sürece ne farkeder?

Yani?

Yani, bilimin bir amacı yoktur ve olamaz da!..

Bilim, bir köpek gibi kendisini besleyen ele hizmet eder.

Ve şimdiye kadar insanlığa yaptığı hizmet açısından bakıldığında : Bilimin boyutunun, işlevi(fonksiyon) kadar büyük olduğu görülür... Yani, bilim kısır olmayan bir iktidar(!) sahibidir.

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

Burada önemli olan konu, bilimsel çalışmaların bize kazandırdıkları daima onu çalıştıran bilim insanınlarının güttüğü amaçlarda yatar.

Geliştirdiğimiz teknoloji ile atom, hatta hidrojen bombası da yapabilir ve insanlığı mahvetmek için kullanabiliriz.

Diğer taraftan, aynı teknolojiyi farklı biçimde kullanarak uzayı keşfedebilir, evrenin sırlarını çözmeye çalışabilir, temiz enerji elde edebilir, doğayı koruyabilir, açlık sorununa çare arayabiliriz.

Örnekleri arttırmak mümkündür...

Bilimi, tüm hayal ve kabuslarımızın üzerine yansıdığı bir aynaya benzetebilir miyiz?

Biz değerler sistemimizi doğru oluşturamıyor ve virüs gibi girdiğimiz her ortamı tüketerek çoğalıyorsak eğer, bunda bilimin ne suçu var?

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yanlızlık

BİLİME DİKİZ ATMAK

Böyle argo bir başlığı tesadüfen atmadım.

Özellikle Türk insanının bilime karşı tavrı beni bu başlığı atmaya zorladı.

Bu tavır, maalesef ikircikli ve çekingen olup ; içinde bir sürü tereddütü barındırmakta...

Acaba, kendimi bilime kaptırırsam kötü yola düşer miyim?

Newton'un kafasına elma düştüğünde cinlere mi karıştı?

Depremler münafıklar yüzünden mi olur?

Evrime inandığım anda maymuna mı dönerim?

Bunun gibi yaşama uymayan bir sürü şey...

Dikiz atmak : Tam olarak açıklanamasa da, kaçamak ve hatta korkak bir bakıştır. Neler oluyor yahu gibisinden bir kısa bir bakış...

Bak-kaç bakışı!..

Evet, bizim bilimle olan ilişkimiz işte bu kadar uzun sürüyor.

son model telefona bak-al-kaç;

En lüks arabaya bak-bin-al-kaç;

içinde yaşayacağın eve bak-gez-al-kaç

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

Meslek seçiminde, bak-al-kaç..

Eşini seçerken, bak-al-kaç...

Özellikle sonuncusundan kaçabileceğinizi –en azından safraları atmadan- pek sanmıyorum...

Eğer midye tava yapmayacaksanız, harcının içinden midye kabukları çıkan bir evde oturmayı kim ister?

Bence en büyük problem samimi olmamaktan kaynaklanıyor.

Hem en son teknolojik ürüne sahip olmak için dükkan kapılarında yatacaksın, hem de teknolojinin ardındaki bilime binbir çeşit hurafeler katacaksın!

Hem 500,000$'lık Mercedes'e kurulacaksın, hem de arabayı yürütmeni sağlayan fizik ve kimya kanunlarını rafa kaldıracaksın.

Statik hesabını kabul etmeyeceksin, sonra onun sayesinde

inşa edilmiş en iyi ve lüks binalarda yaşayacaksın.

Kimse bu kadar saf olamaz!

Burada bir kandırmaca yok mu?

Bir ateş yakıp sonra ateşe inanmıyorum demeye benzemiyor mu?

İnanmak gerekiyor mu?

Burada varolan metafizik bir hadise değil ki ; ateş işte yanıyor yahu!..

Yanan bir ateş; bir gerçeklik ve sonuç değil mi?

İnanmaya veya öbür tarafı beklemeye gerek yok ki, elini uzatırsan yanarsın.

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yalnızlık

Ancak, inanıp inanmamayı tartışmak yerine, ateşin oluşumunu ve şartlarını sorgulamayı seçmek de bir yol olabilir.

Dünya şartlarında ateş yakabilmek için gereken şartlar bellidir. Parametreler aynı kaldığı sürece (yanacak materyalin nevi, nem oranı, ateş yakılan yüksek, havadaki gaz oranları v.b.) ateş hep aynı şekilde yanar...

Bu yaklaşım ise bize öğrenmenin yollarını açmaz mı?

Soru şu : Öğrenmeyi istiyor muyuz?

Bence bu sorunun altında yatan gizli gerçek : Neden isteyelim ki? Yani ne gerek var?

İşte burada gerçeğin duvarına tosluyoruz!..

Bilgi ve deneyimlerim bana, öğrenmeye hazır olmayan hiç kimseye hiçbir şey öğretilemeyeceğini öğretti.

Aynı bilgi ve deneyimlerim, öğrenmek isteyen insanın önünde hiçbir engelin sürekli var olamayacağını da hatırlatıyor bana...

Yaşamdan ders alan bireylerin oluşturduğu toplumların aynı hataları yapma olasılığı yüzdesel olarak nedir?

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

Yoksa, hatalarından ders çıkarmayı bilmeyen ve öğrenemeyen kişilerden oluşan toplumlar aynı ve daha büyük hataları ne sıklıkla tekrarlarlar mı demeliyim?

Öğrenenle öğrenemeyen hiç bir olur mu?

BİLİMİN DİLİ

Bilimin kendine has bir dili var mıdır?

Evet vardır ve usta ağızlarda kullanılması yerinde olur diye düşünüyorum...

Bir bilim insanının - alanında ne kadar yetkin olsa bile- aklına estiği gibi konuşmasını pek hoş karşılamıyorum.

Böyle bir durumda, bilimin mutevazı sesindeki evrensel müzik yerini, insanların kulaklarına zorla tıkılan kakafoniye bırakıyor.

Yani, dil ve uslüp arasındaki incelikli dansın varlığına dikkat çekmek istiyorum.

Tabii ki bu arada insanların ruh hallerini ve inançlarını da hesaba katmak gerekir , öyle değil mi?

Rahmetli dedem : "Söveceksen makamınla söv!" derdi.

Eski insanların 'Üslup' dedikleri bu olsa gerek!..

Ancak, yine de sövmemekte fayda var, adap (veya edep) açısından.

Tekrar tevazu yani alçakgönüllülük konusuna dönmemiz gerektiğini düşünüyorum.

Bilim, merak ve şüphe sayesinde varolsa bile, tutarlılık, dürüstlük ve devamlılığını da tevazuya borçludur sanırım.

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

Öyle ya, alçakgönüllü olmayan bir bilim insanı ne kadar güvenilir olabilir ki?

Bu tavır, herşeyden önce yaptığı işin doğasına aykırı olmaz mı?

Peki, bilim insanının yaptığı iş nedir?

İLK ADIM : PROBLEM & GÖZLEM

Siz, bir problemin varlığıyla karşılaşıyorsunuz ve bu problemi anlayabilmek için gözlemde bulunuyorsunuz.

Veya, gözlemlerde bulunurken bir problemle karşılaşıyor ve problemi özel olarak gözlemlemeye başlıyorsunuz.

İKİNCİ ADIM : VARSAYIM & SENARYO

Varsayımlarda bulunup, problemin nedensellik (sebep-sonuç ilişkisi) sürecini destekleyebilecek en iyi senaryoyu

oluşturuyorsunuz.

ÜÇÜNCÜ ADIM : HİPOTEZ

Senaryonuzun işlerliğinin (çalışma şartları) çerçevesini (limitation) belirliyorsunuz.

Artık, senaryonuzu net, kısa ve test edilebilir bir önerme (Hipotez)

haline getiriyorsunuz.

DÖRDÜNCÜ ADIM : TEST

Şimdi test zamanı...

Hipotez gözlem ve deneylerle test ediyorsunuz.

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

Hipotez :

A. Tutarsız : Sonuçlar ışığında değiştirilir (Birinci adıma dönüş)
B. Tutarlı : Hipotezin Testine devam.

BEŞİNCİ ADIM : KURAM

Hipoteziniz tamamen tutarlı olduğunda **kuram** haline gelir.

Böylece **yeni akıl önermelerinin dayanak noktası haline gelir.**

Şimdi, bu şatlar altında, "Teste gerek yok! " veya "Benim hipotezim , hep çalışır!" diye bir cümle kurabilir misiniz?

Eğer, kurduğunuz hipotezi bilimsel süreçten daha fazla önemsiyorsanız; bu tavır, sizin bu konuda 'inanç sahibi' olduğunuza işaret eder.

Bilimde inanç durumu ise, kibirin göstergesidir.

Bu yüzden de fikirlerinin testinden pek hoşlanmayacak, ve belki de kendi bildiği kaçak ve çarpıklıkları meslektaşlarıyla paylaşmaktan kaçınacaktır. Bilim dünyası bu tarz örneklerle doludur.

Çünkü, inançlar : Her bir zerresi birbirini onaylayan ve koruyan kırılgan sistemler bütünüdür. Bu kırılganlığa erişilmesini önleyen sert ve savunmacı bir dış kabuğun olması bundandır.

Bu açıdan bakıldığında, inançları bir nar meyvasının yapısına benzetiyorum.

Siz, bir narın kabuğunu soymadan ve diğerlerini ezmeden en içteki nar tanesini alıp yiyebilir misiniz?

Kibirli insan ne kadar güvenilir olabilir ki?

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

BİLİMDEN BEKLEDİKLERİMİZ

Bu başlığı tesadüfen attığımı sanıyordum.

Belki de bilinçaltımın bana bir oyunudur (bazılarına göre de kaderinin oyunu) kim bilir?

Neden bilinçaltı?

Çünkü, başlığın altında yazmaya başlamıştım ki ; başlığın bir kitabın adıyla aynı olduğunu hatırladım.

Yıllar önce, ergenliğimin zirvesini zorlarken, severek okuduğum bir kitapdı bu...

20. yüzyılın en önemli İngiliz filozoflarından Bertrand Russel'ın bilim felsefesini içeren harika bir kitabıdır, 'BİLİMDEN BEKLEDİKLERİMİZ.'

Russel kitabının giriş bölümünde bilim-sanat ilişkisini çarpıcı bir biçimde ortaya koyar.

Şöyle der Russel : *"Bilim, insan hayatında bir faktör olarak çok çok yenidir. Mağaralardaki hayret verici resimlerden öğrendiğimize göre san'at, son buzullar devrinden önce iyice gelişmiş bulunuyordu, dinin eksikliği hakkında o kadar emniyetle konuşamayız.*

Fakat san'atla çağdaş olması muhtemeldi. Her ikisinin de aşağı yukarı seksen bin yıldan beri var olduğu tahmin edilebilir...

Bilim, önemli bir güç olarak Galileo ile başlar; şu halde üç yüz yıllık bir geçmişi vardır... Bilim bize tabiat üzerinde işlemek gücünü verdiğinden ötürüdür ki, sosyal önemi san'attan daha fazladır. Bilim, gerçeklerin araştırıcısı olarak, san'at ile denk ise de, ondan üstün değildir; bir teknik olarak göz önünde

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

tutulursa, iç değeri pek büyük olmamakla beraber, pratik bir önemi vardır ki; san'at, bu pratik yöne erişemez."

Konuyu aslında sanatın bilimle ilişkisine getirmeyeceğim.(Bu konuyu Bölüm 2'de Bilim ve Sanat başlığı altında incelemeye çalıştım.)

Bununla beraber, bu satırları alıntılamamın amacı : Hazır Russel'dan bahis açılmışken, kitabından bir örnek vermekti...

Çünkü, bu kitabın, zamanın eskitemeyeceği önemli kitaplardan biri olduğuna inanıyorum.

Benim, bilimden beklediğim tek şey : Kolaylaştırması...

Neyi derseniz, gerçeği bulabilmemi ve anlayabilmemi...

Bunun için hangi çalışmanın ne şekilde yapılacağı kendi disiplini içindeki methodolojiyi**(1)** ilgilendirir...

(1) Methodology : Yöntem bilim ; Yunanca meta(sonra), hodos(yol-yöntem) ; logos(söz-konuşma kelimelerinden oluşur.

Bilim adamının en önemli çalışmasının da bu olduğuna inanıyorum.

Elde edilen sonuçların insanlığa sunulması veya maledilmesi ise daha çok teknolojinin alanına girmektedir diye düşünüyorum.

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

NEREYE KADAR BİLİM?

Soru bu, Nereye kadar bilim? Dibine kadar!..

Peki, neyin dibine kadar?

En dipteki cahil zerrelerimiz (kendi beynimizi kastediyorum!) aydınlanana kadar!..

Hatta, bilimin içindeki bilimsel cehaletten kurtulana kadar!..

Bununla, bilimsel mit ve hurafelerden bahsediyorum.

Sözkonusu tavırlar bilimsel düşünceye, bilim karşıtı düşüncelerden çok daha fazla zarar veriyor çünkü...

Bu zarar ise, bir kavram kargaşası halinde tüm yaşamımıza karışıyor.

Bunun sonucunda, bilmediğimiz (hatta bildiğimiz) veya henüz çözemediğimiz herşeyi tanrısal güçlere bağlama kolaylığını seçiyoruz.

Eğer ortada bir kötü niyet ve sömürü yoksa bunu ya cehaletten ya da ego tatmininden kaynaklandığını sanıyorum.

Bilimsel düşünce bilmediğini itiraf etmeyi gerektirir.

Bu tavır gerçek bir tavırdır, çünkü gerçek yaşama uyar ve güvenilirliğin devamını (eğer varsa) sağlar.

Zamanı geldiğinde herşey açıklığa kavuşur ve herşeyin bir zamanı var, sonradan pişman olmak istemiyorsan şimdiden konuşma!..

İlk önce düşün ve öyle hareket et!

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

Bu dil sana, mangal yelpazeleyesin ya da milletin kulağını gıdıklayasın diye verilmedi ki!..

Söz ağzındayken senin, söylendiğinde herkesin olur!..

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

BU DA KAPAK OLSUN

Neyin kapağı?

Gelişmiş ülkelerin gelişmekte olanlara(underdeveloped-az gelişmiş) taktığı kapak!

Onlar kendi konserve kutularına bilim ve teknoloji ürünlerini dolduruyor; üzerine kendi kültür değerlerini inanç mürekkebiyle yazıyor ve bizim cehaletimizi de üzerine kapak olarak takıp bize satıyorlar...

Bizimki gibi gelişen(!) toplumlardaki kişiler ise teknolojik ürünleri internetten indirmekle övünüp duruyor...

Oturduğun yerden alışveriş...Ne güzel!..

Bilgi çağında yaşayan toplumlar bu gerçeği kullanarak araştırıyor-üretiyor-satıyor. Çünkü, döngü bu ; senin ülkene kadar gelmesi gerekmiyor ki!

Diğer toplumlar ise, inceliyor-satın alıyor-kullanıyor. Çünkü döngü bu ; onların ülkesine kadar gitmen gerekmiyor ki!..

Kötü mü? Hayır!

Hem de süperrrrr!..

Nihayet yeni hem de en yeni parlak cilalı i-phone V sahibi oldunuz, Allah analı-babalı büyü... Ne diyorum ben yahu?

Şimdi aklım erdi! TV'de Davutoğlu konuşurken yazmaya devam etmişim...

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yalnızlık

Benim anlayamadağım tek şey : Bu kadar büyük kazığı bu kadar küçük telefona nasıl sığdırabiliyorlar?

İşte teknoloji, hayranlık duymamak elde değil...

Şimdi, benim yeni gelişmelere karşı olduğum gibi bir yanılgıya düşmenizi istemem.

Ben sadece biraz da biz kapak takalım diyorum!..

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

BÖLÜM 3

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

ENTELLEKTÜEL NE YAPAR?

Gerçek entellektüeller yargıda bulunmak yerine sorgularlar.

Sorgulamak; anlamaya başlama sürecinin ilk adımıdır.

Genellikle, şüphe sorgulamayı getirdiği halde, bazen de tersi olasıdır.

İşte şüphe : elinizdeki bilgiyle size (çoğunlukla gerçek diye) öğretilmiş bilgi arasındaki matematiksel çıkarım farkıdır.

Bundan dolayı sorgulamaya başlar ve bilgiler arasındaki uyuşmazlıkları tespit ederiz.

Çünkü bilimsel düşünce benzerliklerin (analogy) değil farklılıkların izini sürer.

Yani bilimsel düşünce, geride bıraktığı kokusu üzerinden gerçekliği yakalamaya çalışan bir köpek gibidir.

Buradan, her gerçeklik kendini tanımlayan bir ize (öznel) sahip midir sorusuyla karşılaşır mıyız?

Şüphesiz evet ; hem soru hem de yanıtı için.

Buradaki tek sorun, bu gerçekliği veya geride bıraktığı izi test

edebilecek doğru araçlara sahip olup olmadığımızla ilgilidir.

Sorgulamaya başladığımızda bir tespit (saptama?) yapmış oluruz...

Yoksa olmaz mıyız?

Belki de olmayız...

Hayır, aklım karışık değil, sadece şüphecilikten şüphe etme olgusunun varlığından bahsediyorum.

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

Yani şüphe bilimsel düşünceyi ; şüpheden şüphe etme inancı ise inancı doğurur diye düşünüyorum.

Her zaman mı?

Yani...Siz şimdi...Böyle aniden sorunca...Bilmem ki şüphe ettim. (Faaruuuuk ec-zaaa-neesiiii (????)...Cümle Cem Yılmaz DVD'sinden virüs kaptı herhalde.)

Evet efendim...Yani hayır efendim...Offf!..

Yani, soruya yanıt olarak hayır ; ama bu tarz düşünceye ise evet demek istiyorum.

Kısaca, bir önerme yapıldığında şartlarının ve çerçevesinin iyi

belirlenmesi gerektiğini söylemeye çalışıyorum.

Örnek olarak, su : içine herhangi bir madde katılmadığı durumda(yalın halde) ve 1 atmosfer basınç altında 100 Cde kaynar önermesi doğrudur.

Ancak, düdüklü tencere gibi kapalı bir ortamda basınç yükseleceğinden daha fazla sıcaklık gerekecektir.

Tekrar soruya dönelim.

Şüphe her zaman bilimsel düşünceyi doğurur mu? Yanıt, amacınıza ve

yürüttüğünüz sürece bağlı olmalı bence...

Bilimsel bir platformda araştırma yapıyorsanız veya bir sebep-sonuç ilişkisini irdeliyorsanız yanıt tabii ki evet olur; aksi takdirde de hayır...

(Çok iyi kafa karıştırıyorum galiba, şüpheniz mi var?)

Örnek olarak, eşinden şüphe duyan insanın şüphesi bilimsel midir? Hayır değil mi?

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan Izlık

Neden hayır, çünkü işin içinde mantığa karışmış yoğun duygular var.

BİLİMSEL DÜŞÜNCE DUYGUDAN ARINMIŞTIR VE GERÇEKLERİN ARAŞTIRMASINA YÖNELİKTİR.

(Sezginin de gerçekliği yoktur; sadece yeni hipotezler kurabilmek için ipuçları verir diye düşünüyorum.)

İsterseniz konuyu şöyle açalım :

Bölüm1 : Eş aldatıldığını düşünüyor(seziyor) : Duygu kısmı, Bölüm2 : Olaylar-kişiler-sonuçlar arasındaki ilişkilerin incelenmesi

Bölüm3 : Eş neden aldatıldığını düşündüğüyle ilgili varsayımlarda bulunuyor ve delilleri inceledikten sonra bir hipotez kuruyor : Bilimsel yaklaşım ; sebep-sonuç ilişkisi.

Bu hipotez sonucu ve/veya süreci desteklemiyorsa düşecek(çürüyecektir). Böylece sonucu yaratan daha iyi bir hipotezin kurulması gerekecektir.

BİLİMDE KESİNLİK YOKTUR ; TESTLERE EN İYİ YANIT VEREN HİPOTEZLER VARDIR VE BİR HİPOTEZ, GEÇERLİĞİNİ KORUDUĞU HER DEM TESTE AÇIK OLMAK ZORUNDADIR.

Peki, bilimsel şüphe veya sorgulama olgusu sıradan insanı niye ilgilendirsin ki?

Çünkü, gerçek bir dünyada yaşıyoruz ve bu dünyanın uymamız gereken kanunları var.

Örneğin, eğer atmosferde yeterince toz birikmezse yağmur yağması söz konusu olamaz gibi... Dünya kendi etrafında dönmeseydi yerçekimi gibi gerçeklik olmaz ve atmosferde sürüklenirdik gibi...

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-Izlık

Bunu biliyorsanız eğer, uzayda yol alan geminizde suni yer çekimi yaratabilme olanağına sahip olursunuz gibi...

Açıkçası şüphe olgusu beni çok ilgilendiriyor, aslında içine çekiyor, aynen kara bir delik gibi...

Çünkü, benim yaşam tarzımı etkiliyor ve dahası başımı fena halde ağrıtıyor.

Zaten hayatımda başımı ağrıtan iki konudan biri bu...

Diğeri mi?

Gerçekten bilmek istiyor musunuz?

A- Evet, istiyorum : Devam edin,
B- Hayır, istemiyorum : xx. Sayfaya atlayın.

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

KARAMEL GERÇEĞİ

Onun adı KARAMEL ve tam anlamıyla bir CANAVAR!..

Karamel : zaman zaman hayatıma kasdettiğini düşündüğüm ve sevimli görünümünün altında adeta bir ejderha yatan 1 yaşındaki dişi köpeğimiz...

Aslında kızımın 2 köpeğinden biri Karamel...

Diğerinin adı panda ve en önemli özelliği, tüm amca ve teyzelere pipisini gösteriyor...Yani pipisi var ve bu durumu tüm dünyaya bir manifesto gibi deklare ediyor.

Yahu, alınan olur sıkılan olur sok içeri diyemiyorsun ki, köpek işte...

Etek altı merakından ve oranızı buranızı koklayarak sizi taciz ettiği için Panda'nın diğer adı da 'PANDİKPANYA'dır.

Karamel, Panda'nın kardeşi (güya?)...Bize öyle dediler.

Artık anneleri ne haltlar karıştırdıysa?..

Ne renkleri ne de huyları birbirine benziyor : Biri bej renginde öbürü ise parçalı yağmur bulutlu..

Biri sakin ve aptal, öbürü cevval ve hınzır...

Herneyse, her ikisini de bebekken -hayvansever bir hanım sayesinde- ormandan sahiplendik..

Hay sahiplenmez olaydık!...

Bu karamel yüzünden bir gün eve gelip evi yerinde bulamayacağımdan korkuyorum.

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-Izzlık

Abartıyorum sanıyorsunuz değil mi?

Hayır, abartmıyorum...

Hayvan; kendim tasarlayarak yaptığım 30 m2lik çardağımın ucundan yemeye başladı, çardağım gittikçe küçülüyor...

Bir yere bağladık, bu sefer de altı ayda gözüm gibi büyüttüğüm asmaları dipinden koparıp attı.

Eşim : 'Eee sanatçı adamın köpeği böyle olur, Panda'ya öykünmüş, asmaları onun pipisine benzetmiş!' diyor.

Baktım olmuyor, çardak ve bahçe duvarı arasında ince çelik halatlar gerdim, köpeklerin zincirlerini de - üzerinde serbestçe hareket edebilecek şekilde- halatlarla ilişkilendirdim.

Al sana TROLEYBÜS KÖPEK!..

Eşim daha çok TELEFERİK KÖPEK tanımlamasını tercih ediyor.

Bu seferde, köpekler hat boyunca hareket edip koşturdukça -metallerin birbirine değmesinden ötürü- iç gıcıklıyan sesler çıkmaya başladı.

Sanırsın biri sürekli fermuarını açıp kapatıyor...

Herneyse, ben –Karamel yüzünden-tam sinir hastası olmak üzereyken

aniden güneşler doğdu dünyama...

Hayır piyango çıkmadı, daha iyisi, Karamel'i sahiplenmek isteyen yaşlı bir hanım çıktı karşımıza...

Bu inanılmaz bir şeydi!..

Çünkü, bu sokak kızı İrma'yı kim isterdi ki?

UĞUR VİDİNLİ- Bir Milyar Yıllık Kan-Izlık

Dahası, ben Karamel'i sahiplenecek düşmanıma bile acırdım aslında....

Neyse, köpeğimizin yediği haltları lisan-ı münasip anlatmaya çalıştık, ancak hanım vazgeçmedi.

Artık bizden günah gitmişti, köpeği verdik.

İnanamıyordum!...

Ancak, bir yandan da şüphe ediyordum : Yaşam bu kadar kolay olamazdı.

Tahminlerimde yanılmamışım.

Sevincim kısa sürmüştü, çünkü Karamel onsuz geçen bir günden sonra evimizin önünde bekliyordu.

Ve suratında şeytani bir ifade vardı!..

Adeta, benden öyle kolay kurtulamazsın, daha başına çok işler açacağım ifadesi vardı kıllı üçgen suratında...

Hayır anlamadığım şey, biz bunları eve getirdiğimizde kendimizi kahraman zannediyorduk.

Çünkü onları kurtadığımız söylenmişti sıfatlarımıza...

İyi de, tüm canlılara olan sevgime rağmen, beni bu Karamel'den kim kurtaracaktı?

Artık anlıyorum : HİÇ BİR İYİLİK CEZASIZ KALMAZ.

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

BAŞ AĞRISI

Hangi insan baş ağrısını aksesuar gibi koluna takıp gezdirmek ister ki?..

Baş ağrısına neden olan değerli bir şeyi diğer kolunda taşıyan kişi!..

Hani, “Mutlu bir domuz olmaktansa başı ağrıyan bir Sokrat olmayı yeğlerim.” Diyen Bacon gibi...

Peki, o –diğer-kolda ne var?

Bence nedensellik duygusunun yarattığı şüphe var?

Bu öyle bir ağır yük ki, koldan çok sırta daha çok yakışır düşüncesindeyim.

Yani, hamallığı beyninizle yapmaktan bahsediyorum...

Böyle bir yükü taşımanın faydası ne olabilir ki?

Böyle bir mazohizmin bir getirisi olması gerekmez mi?

Şüphesiz gerekir.

Konuyu ve hatta kitabı bu kısa cümleyle noktalayıp sizi baş

ağrılarıyla başbaşa bırakmak bir hayli eğlenceli olurdu aslında.

Ancak, lanet ve küfür gibi gerçeklerin benim de başımı ağrıtacağını –bilimsel olarak- hissettiğim için mecburen devam ediyorum.

NEDENSELLİK : Sebep-Sonuç İlişkisi

İşte buna bilimde nedensellik deniyormus : Kısaca sebep-sonuç ilişkisi...

Bu yükün temel ve tek getiri var bana göre : AN-LA-MAK!..

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

Neyi derseniz : HER-ŞE-Yİ...

Peki anlıyor muyuz?

Daha doğrusu anlayabiliyor muyuz?

İlk sorunun istekle, ikincisinin ise kapasiteyle ilgili olduğu çok açık değil mi?

Bizler anlamak istediğimiz, yani gereksinim duyduğumuzu düşündüğümüz kadarını anlamıyor muyuz?

Yani, bu kitaptan ne kadarını almak sizin gerçekliğinize

uyuyorsa o kadarını alacağınız gibi...

Bunun kapasiteden çok, eğilimlerimizle ilgili olduğunu düşünüyorum.

Bu tıpkı : Gözlerimiz her baktığında 1,5 terabyte'lık bir dünyayı görmekle beraber, ancak –kişiye bağlı- 500 megabyte'lık bir algılamayı sağladığımız gibidir.

Yani, ALGININ SEÇİCİLİĞİ gerçeği devreye giriyor.

Bu tıpkı bir filmi her seyredişimizde farklı yeni –gözden kaçmış- kareler keşfetmeye benzemiyor mu?

Hele, filmi her seyredişimizde - aradan geçen süre ne kadar çoksa- o kadar daha çok ayrıntıyı algıladığımız dikkatinizi çekti mi?

Bunun nedeni nedir?

Bu bir tesadüf mü?

Hayır, algılarımız değişti!..

Algılarımızın değişmesine neden olan gerçekliklerimiz değişti!..

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

ZİHİNSEL KODLAR

Onlar, FİLTRELERİMİZ : algılama biçimlerimiz yani zihinsel kodlarımız!..

Ve bu kodları dünyayı algılama biçimimiz ve onun yansımaları oluşturuyor.

Yani, tüm evreni temel inançlarımızın sınırları içinde algılıyoruz.

EVRENİ İKİ KULAĞIMIZ ARASINDAKİ MESAFE İLE ALGILARIZ.

Burada, önemli olan konu ise ; inançlarımızın gerçeklerle uyuşup uyuşmadığı olgusu...

İnançlarımızdan dolayı tatmin olmadığımız her seferinde inançlarımızı yeniden sorgulama gerçekliğiyle karşı karşıya kalırız.

Ve istersek değişiklikler yapar ve yeni yaşam felsefeleri oluşturabiliriz.

Bu içsel bir şeydir ve tamamen bize bağlıdır.

Çünkü insan fayda yaratan ve tatmin olmak isteyen bir varlıktır.

İnsan: Tatminsizlik süre durumunu biteviye koruyamaz...

Aksi takdirde, zihinsel kaos ve ihtilaftan dolayı benlik problemiyle yüzyüze gelir sanıyorum.

Burada, Freud'vari bir yaklaşımla, benliğimizi rahatlatmak için bir savunma mekanizması geliştiriyor muyuz acaba?

Yani, benim düşüncem doğru, diğeri yanlış ; veya bizimki doğru diğerleri yanlış gibi...

Bu kategorizasyon rahatlatıcı gibi görünmekle beraber, acaba faydası ne olabilir ki?

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

Basit, kendini veya ait gördüğün gurubun birliktelik çıkarlarını koruma güdüsü...

Peki şöyle bir soru sorulabilir mi?

Ya da kaç kişi şu soruyu sorabilecek kadar cesur olabilir?

BE-NİM BU İNAN-CIM GER-ÇEĞE UYU-YOR-MU?

İnanın bana bu çok zor bir sorudur.

Bu soru isterse çok basit bir gerçekliği vurguluyor olsa bile : Sigara içmek bana zarar vermiyor veya aya gidildiğine

inanmıyorum ya da şeker zihni açar v.b.

Çünkü, bu sorunun sonunda keşfedeceğiniz gerçeklik sizin inancınızla çelişiyorsa, o inanç eninde sonunda zaafa uğrayacaktır.

İnsan denen varlık, mantıksal çelişkiler içinde yaşayamaz. Ve değişim kaçınılmaz olacaktır.

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

KESİN İNANÇLAR

Bundan dolayıdır ki ; kesin inançlı insanlar sorgulamaktan kaçınırlar.

Her sorgulama, gerçekliğin tokadını hissettirir yüzümüzde.

Şu bir gerçek ki, bilimsel düşünce insanın rahatını kaçıran bir olgudur.

Çünkü, amacınız rahatlık değil gerçeği bulmaktır ; gerçek ise çoğunlukla rahatsız edicidir.

Arık başınız gerçeği bulma serüveni sırasında mı, yoksa karşılaştığınız sonuçtan dolayı mı ağrır bu değişir.

Ancak başınızın ağrıyacağı ya da birileri tarafından ağrıtılacağı kesin gibidir.

Gördüğünüz gibi, "anlıyor muyuz?" sorusunu yanıtlayabilmek için bir sürü edebiyat yapmak zorunda kaldım.

Peki "ANLAYABİLİYOR MUYUZ?

Bence, bu sorunun yanıtı : "ANLAMAK İÇİN ÇABALIYOR MUYUZ?" şeklinde olabilir mi acaba?

Yani, bir köpek gibi dikkatli ve konsantre olarak gerçeğin izini sürmeye istekli miyiz?

Dünya milletlerini bilmem, ancak bu sorunun yanıtı bizim için kocaman bir HAYIR!..

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

BİLİMİN İZİ / MANGALIN KOKUSU

Biz daha çok mangal, şiş kebap ve rakının kokusunun peşinden giden insanlarız.

Bize ne gerçeğin kokusu filan gibi kefere icadı tuhaflıklardan.

Ben elimdeki etin kokusuna bakarım arkadaş.

Adam, kuyruklu yıldıza uzay aracı konduruyormuş, ben sana bir kondururum görürsün, deli mi ne!..

Yahu, bizim öyle bir derdimiz yok ki?

Aptal herifler çalışsın dursunlar, ancak icat ederler yeni zımbırtıları... Biz de alır kullanırız (yaksa KULLANILIRIZ mı demeliydim).

Adam sanayii devriminin acılarını çekmiş ve hala bütünsel emek bağlamında üretiyor tabii ki üretimini satacak, ama ne karşılığında?

Sen son model telefonu , lap-topu edinmenin derdine düşerken popon gittikçe açılıyor farkında mısın?

Çünkü dünya bilgi toplumu evresinde ilerlerken, sen hala okullarındaki fen tedrisatının gerekliliğini tartışıyorsun?

Ancak, o lüks arabalar o beğenmediğimiz fizik-kimya ve matamatik sayesinde yürüyor ; o milyarlık yapıların statiği fizik bilimiyle hesaplanıyor.

Bunun inançla da ilgisi yok, hangi dua seni statiği yanlış hesaplanmış bir binanın altında kalmaktan kurtarabilir?

AKLI SANA KİM VERDİYSE KULLANMANI BEKLEYEN DE O DEĞİL Mİ?

UĞUR VİDİNLİ - Bin Milyar Yıllık Yan-lızlık

YORULAN KİM?

Neden yorulalım?

Niye kafa patlatalım ki derseniz, bu da farklı bir bakış...

Ancak, o zaman yaşamdan pay almak gibi bir isteğiniz yersiz olmuyor mu?

Hani : "NE KADAR EKMEK O KADAR KÖFTE" diye bir söylem var ya...

Bu durumda, bırakın köfteyi ekmek bile yok bence...

Malum ekmek parası...

Şimdi, şöyle düşünmekte fayda var sanıyorum.

Eloğlu, üretip satarken bile yüzyüze gelmeye ihtiyaç duymuyor, interneti kullanıyor.

Şüphesiz biz de internetten satış yapıyoruz, ancak ONLARIN MALLARINI!..

Ve daha kötüsü onların 21. Yüzyıl mallarını 20 yüzyıl mantığıyla satıyor ve hizmetini veriyoruz.

Geçenlerde, gerek oldu bir televizyon aldık, kendim kurmak zorunda kaldım.

Çünkü TV'yi satan firmanın görevlendirdiği teknik servis firması 4 gün boyunca aramadı ve telefonlarıma cevap bile vermedi.

4. Günün sonunda 'LÜTFEN' arayıp adres teyiti yapmak istediler kurulum için...Ben de gerek olmadığını söyleyip başımdan kibarca DEFETTİM.

UĞUR VİDİNLİ Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

Defettim diyorum çünkü; adam hem aramıyor-sormuyor, hem zamanında gelmiyor hem de hesap sormaya çalışıyor ; yok efendim neden kendim

kuruyormuşum garantime ne olacakmış falan filan.

Bunlar, evrilmemiş insan ve kurumların hizmet mantığı çünkü!..

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

BÜTÜNCÜL EMEK

Son zamanlarda bir dostumla ettiğim sohbetlerden elde ettiğim önemli kazanımlarımı iki kelime ile özetleyen kavram: BÜTÜNCÜL EMEK..

BÜTÜNCÜL EMEK-benim anladığım kadarıyla : İnsan ve doğa uyumlu ilişkisi içerisinde tüm anlamlarda(beyin-beden gücü ve makine) koordineli süreci kapsayan üretim biçimidir.

İnsan ancak –bütüncül emek ile -üretim süreci sırasında evrilip gelişiyor ve diğer insanlar ve dünya için bir fayda yaratmaya başlıyor.

Bence insan yaratmış olduğu fayda kadar iz bırakacaktır dünya yüzünde ve hatta evrende.

Aksi takdirde,madenlerde, asansörlerde pisi pisine insanlarımızı kaybederken ve hatta ölüme göderirken çaresizlik içinde kalmaya mahkum oluruz

Çünkü SORGULAMIYORUZ!..

Çünkü sorgulamak işimize gelmiyor!..

Çünkü sorguladığımızda rahatımızın bozulacağı ve keyfimizin kaçacağı aşikar.

Çünkü, kendimizi ve birşeyleri değiştirmek zorunda kalacağımız çok açık.

Çünkü çok korkuyoruz...

Lakin, korkunun ecele faydası yok!..

UĞUR VİDİNLİ - Bin Milyar Yıllık Yan-lızlık

BİLİM EĞİTİMİ

Bilim eğitimi denildiğinde, bazı kişilerin aklına ‘BİLİM EĞİTİMİ ZORUNLU MU OLMALIDIR?’ sorusu gelebiliyor

İnanın bana hangisi daha saçma karar veremiyorum ; bu soruyu sormak mı yoksa yanıtlamak mı?

Sanki bu çağda başka seçeneğimiz varmış gibi…

Keşke sormasaydım diyeceğim ama, soruyu soran ben değilim.

Ben sadece elçiyim.

Eee, elçiye zeval olmaz derler.

Yine de, çağımız gerçeğini bir an için gözden ırak tutabilirsek karşı tezi belki anlama imkanına kavuşabiliriz sanıyorum.

Yani, bu soruya yanıt arandığı çağlara, 15.YY. aydınlanma çağının başlangıcına dönelim dilerseniz.

O devirde, Amerika henüz keşfedilmediği için, konu yalnızca Avrupa kıtasında tartışılmaya başlamıştı.

Konunun muhatapları kilise ve bilim yapan kuruluşlardı.

Osmanlı, o çağlarda henüz bilim gibi acaip(!) konularla pek ilgilenmediği için bu tip tartışmalar gündem dışıydı. (Ne olmuş sanki, biz de şimdi tartışıyoruz diyebilirsiniz tabii ki…)

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

Zaten kim hangi kurumla neyi tartışabilirdi ki kellesinden korkmadan?

Dolayısıyla, çağ parametresini ortadan kaldırdığımızda konuyu incelemek daha kolay olacak gibi görünüyor…

Bu açıdan bakıldığında sorunun yanıtı ihtilaflı gibidir (tartışmalı- controversial).

Neden derseniz : Hem olumlu hem de olumsuz yanıtı içerir de ondan…

Bence önemli olan ; soru ve/veya yanıtın incelendiği düşünceye temel olan inancın esasının irdelenmesi gerekliliğidir.

Daha açık bir deyişle, tüm soruların yanıtları; inanç sistemlerinin koncalarında gül açar…

Sorunun yanıtı sizin yaşamak istediğiniz hayat biçimi ile ilgilidir.

Yıllar önce bir konuşmacı ; “21.yy.ın en büyük mucizesi , aya seyahat değil beynin nasıl çalıştığının keşfedilmesidir.” demişti…

Verilerin işlenerek bilgi haline getirilmesiyle inançların oluştuğundan

bahsetmişti. Bu sürecin de –insan beyninde- çoğunlukla bilinçli değil

de otomatik olduğunu ifade etmişti.

Konu araştırıldığında; adına ‘learning by conditioning-şartlı öğrenme(bkz.Skinner)’ denen bir psikolojik kanunla karşılaşılabilir. Başlangıcı Pav lov’un ‘Şartlı Reflex’ine kadar dayanan bu kuramın tek farkı: Öğrenmenin fizyolojik şartlanmayla değil bilgi ile yapılmasıdır.

Aslına bakılırsa Pavlov beslenme ihtiyacını bir uyarıcıya(zil vb.) bağlayarak salyalama gibi bir reflexi harekete geçirmeyi başarmıştı.

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-Izlık

Skinner ise; istenen sonucu yaratacak bilginin yeterli tekrar ile insan beynine yerleştirilmesinden bahseder… Bu sürece bir anlamda ‘beyin yıkamanın anatomisi’ de denebilir diye düşünüyorum. Çünkü, süreci kullanarak bilinçaltında kodlar yaratılmaktadır.

Basit anlamda aşağıdaki döngü şeklinde özetlenebilir sanıyorum :

Veri------ Bilgi------İnanç-------Tavır-------Tutum-----Felsefe(dünya görüşü)------ Eylem-------Sonuç

Burada önemli olan ; her sonucun yeni bir bilgi şeklinde geri dönütle süreci beslediği gerçeğidir.

Yani biri size ‘Felsefe yapma!’ diyorsa, aslında size bunu size söylerken bile bir ‘FELSEFE’ yapıyordur. Çünkü, felsefeden hoşlanmama bile belirli bir dünya görüşünün-başka bir felsefenin- sonucudur.

Soruya tekrar dönersek, iki sihirli kelime aradığınız yanıtı verecektir : SİZE BAĞLI…

Eğer, siz :

- içinde bulunduğunuz evreni araştırırken bir yandan da kendi varoluşunuzla ilgili derin gerçeklikleri ve aradaki uyumu(harmony) anlamak ;
- Dünya milletleri arasında hakettiğiniz saygın yere kavuşmak ;
- insanca ve özellikle birey olarak haklarınızı en üst düzeyde yaşamak;
- Geleceğe borçlanmak yerine bugünü yaratmak istiyorsanız bilimsel gerçekliğe sırt çeviremez, bilakis bilimin ışığını her yerde ararsınız…

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

Yok, siz :

-üretmek yerine yabancı kaynaklı ürünlerin sürekli pazarlandığı bir ortamda düşük düzeyli GSMH ile yaşamak,

- araştırma ve gelişmeden nasibini alamamış dogma fikirlerle doldurulmuş bir toplumda temel bireysel hak ve özgürlüklerden mahrum kalmak,

-az sayıda dünya standardında genci olan ve onların çoğunu da beyin

göçüyle -bilimle yaşayan ülkelere- kaptırmaya devam etmek,

- modern hukuk sistemi ile hazırlanmış kanunlar yerine çağdışı olanlarıyla yetinmek,

- Üretim sürecin geliştirdiği beyinler yerine, rant, gasp ve ganimet ekonomisinin yarattığı yanlış sonuçları sineye çekmek,

- din ticaretiyle düşünemeyen beyinlerin kandırıldığı ve haksızlıkların prim yaptığı bir ortam istiyorsanız bilimsel eğitime karşı durursunuz.

Hangi seçimi yaparsanız yapın unutmamanız gereken şey seçiminizin sizin gerçeğinize uyması ve bundan bir çıkarınız olması gerekir.

Bir örnek vermek gerekirse; fizik öğrenmeyen çok inançlı bir insan bile olsanız minareden aşağı atlarsanız düşersiniz…Bu durum, dünyanın dönüşünden doğan bir çekim gerçeğidir ve ilgili fizik kanunlarıyla ifade edilmiştir.

Ya da otoyolda önünüzdeki aracı takip mesafesini ayarlarken

fizik ve kimya kanunlarından bihaberseniz habire kaza yapar durursunuz.

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

İster beşeri isterse semavi olsun tüm dinler insanların ihtiyaçlarıyla şekillenmişlerdir.

Ancak, dinlerin bilimselliği yoktur, çünkü herhangi bir dini ele alıp test edemez ve doğruluğu ya da yanlışlığı konusunda hüküm veremezsiniz.

Çünkü, dinler bu tür yaklaşımlara izin vermeyen doğmalardır.

Yani, bir dini tüm içeriğiyle ya kabul edersiniz ya da reddedersiniz…Bu sizsiniz ve bu sizin dünya görüşünüzle ilgili bir konudur.

Daha da önemlisi : inandığınız şey her ne olursa olsun bundan dolayı eleştirilmemeniz gerekir.

Ancak, bunun tersi de doğrudur : Yani bir şeye inanan zümrenin diğer zümreler üzerinde baskı ve zorbalık yaptırımları olmamalıdır.

Bununla beraber, herkes inançlarını diğer birey ve gruplarla paylaşma ve bu konuda örgütlenebilme hakkına da sahip olabilmelidir.

İşte, size iki ucu keskin bir bıçak…

Hem istediğine inanacak ; hem baskı görmeyecek ve zulüm sergilemeyecek ; hem ilgili konuda örgütlenecek hem de farklı hatta karşıt fikirli olanlarına saygı gösterecek ; insanca yaşama paydasını önde tutacak bir toplumu oluşturabilmek…

Bu tarz bir yaşamı ne sağlayabilir, ve daha da önemlisi –mantıksız bile gelse- bunu herkes istiyor mu?

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

İstediğini varsayarak devam edelim.

Bence, bunun adı gerçek demokrasidir.

Şu anki değil; içi gerçek demokrasiyle doldurulmuş ve çerçevelerinin adı Cumhuriyet olan bir resimden bahsediyorum.

Bu resim ise, tepeden inme değil ; herkesin fırçasındakilerle şekillenen bir renk cümbüşü olmalıdır kanısındayım.

Ancak, demokrasiler-totoliter rejimlerden farklı olarak- bilinçli bireyler gerektirir.

Örnek olarak. Trafik işaretleri ortalama veya altı zeka düzeyi için tasarlanmıştır. (Gerçi ülkemizde buna bile uyulmuyor ya!)

Zeki insan için onu koruyacak bir kurala ihtiyaç yoktur ki; o kendi yolunu bulur zaten…

Fakat, demokratik bağlamda düşündüğünüzde : hem kendinizi koruyacağınız hem de başkalarının sizden korunmasını sağlayacak kuralların kesin olarak belirlenmesi gerekir.

Bunu ise kanun ve kurallar manzumesiyle sağlayabilirsiniz. Bunu yaparken de evrensel hukuk ilkelerine ters düşmeyecek şekilde adaletli olmanız gerekir. (Ernest Hircsh'in bir lafı geliyor aklıma : "Kanunlar asgari hukuk içermelidir."

Yani, yalnızca kurallar ve kanunlara boğulmuş olarak yaşayan itaatkar kişilerden oluşan değil; talep eden, eleştiren, yorumlayan ve gerçeği arayan bireylerden oluşan bir toplumdan bahsediyorum.

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

Düşünün bir kere : Özenerek yetiştirdiğiniz çocuğunuz, dediğiniz her şeye itirazsız boyun eğse, gelecekten ne kadar umutlu olabilirsiniz?

Ya da çocuğunuz kendinden ne kadar umutlu olabilecektir, rekabetin bu derece göz yaşartıcı olduğu bir dünyada?

Bir inanç veya inançlarla ilgili eğitime tekrar dönersek : herkesi memnun etmese bile en azından onaylayabileceği adaletli bir eğitim tarzı -sistemi- olması gerekmez mi?

Öncelikle, herhangi bir eğitim kurumunun siz ve ailenizden hiç kimseye dini bir eğitimi dayatma hakkı olmaması gerekir.

Ancak, aynı anda hiç kimsenin de dini eğitim hakkını-topluma zararı olmadıkça- elinden almamak gerekir. Yani, birey veya ailesi talep halinde bu hakka kavuşabilmelidir.

Her iki fikrin ortasında ise : Temel inançlar ve din olgusu , tarihsel gerçekliği içinde kalmak kaydıyla tüm dinlerin 'DİN KÜLTÜRÜ' dersi biçiminde ayrıca verilebileceğine inanıyorum.

Kısaca, İsteyene, istediği konuda bilgisini arttırabilme olanağı sağlanmalıdır.

Şöyle bir empati kuralım : İsrail veya İtalya'da doğsaydınız, bir musevi bir Hristiyan ve hatta ateist veya agnostic olarak hem kendinize hem de diğer dinlere nasıl bakardınız acaba?

Unutmayın, size yüklenen bilgiler ve inançlar çoğunlukla sizin seçimleriniz değildir.

Son söz : Bilgi değişince inançlar ve yaşam biçimi değişir.

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yalnızlık

BİLİM VE EVRİM

Televizyonlarda sürekli olarak tartışılan bir konu bu...

Daha da tartışmalı hale getirmek istiyorsan yanına bir de ‘din' kelimesini ekle de tamam olsun.

Programı daha da renklendirmek istiyorsan ; dünya çapındaki bir bilim adamının karşısına ısrarcı bir din adamı koy ve sunucu da iki tarafı tahrik eden sorular sorsun...

İnanın tadından yenmez!..

Hele bir de bu programın seçmece öğrenciler karşısında yapılması...Akıllara ziyan!..

Jeoloji profesörüne sorulan soru şu : “Evrime inanıyormusunuz? Peki ya Allah’a?”

Yahu, ne ilgisi var?

Adamın inancı kendisini bağlar, sen adamın inancına göre mi uzman görüşü alıyorsun!..Ayrıca, inançlar bilimin konusu değildir ki!..

Yani, dünya çapında bir müzisyeni inancına bakarak mı değerlendiriyorsun?

Yahudiyse berbat, şintoistse fena değil, İseviyse güzel, Muhammediyse süper diye...

Eğer durum bu haldeyse yandık! Her yere yayan ya da at arabasıyla

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

gitmemiz; telefonla konuşmak yerine pencereden bağırmamız gerekmez mi?

Bilimsel bir sunum yapan kişinin özel hayatını incelenmeye çalışmanın en hafif deyimle nezaketsizlik olduğuna inananlardanım.

Ne yani, evrim gerçeği tanrıya inanıp inanmamakla değişecek mi?

Eğer tanrı konusu hallolmuş olsaydı, bu seferde din konusu açılmayacak mıydı?

Tut ki onu da hallettin konu cinselliğe mi gelecekti?

Bunun sonu nedir?..

Mesele, kendi kesin inançlarına uymayan kim olursa olsun onu taciz etmek ve kendin gibi düşünmesini sağlama mücadelesi...

Yahu sana ne? Sen dünyadaki tek otorite misin?

Bilim insanı bilim insanıdır, o kadar.

O müsbet verilerin ışığında çalışır.

Eğer, ahlaklı bir bilim insanıysa, verilere ve testlere nesnel yaklaşır ve bilgisinin olmadığı konuda konuşmaz!..

Ben ahlakın, bir üst yapı değeri olduğuna inananlardanım.

Yani değerler sistemiyle ilgili olduğuna inananlardan...

Değerler sistemi ise beyinde konuşlanır.

En büyük ahlaksızlığın ise yalan, kandırma ve aldatmaca olduğuna inanıyorum.

Yalanın da pembesi veya beyazı olmaz ; bu kendini kandırma oyunu...Yalan yalandır...

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

Düşündüğün başka, konuştuğun başka, yaptığın başka...

Kızılderililerin bir lafı var : Konuştuğun gibi yürü ; yürüdüğün gibi konuş (walk to talk;talk to walk) diye.

Genel bir tavıra vurgu yapıyor.

Sadece bilim adamını değil, insanın genel tavrının bu olması gerektiğine inanıyorum.

Gelelim evrime...

Evrim bir gerçeklik midir?

Şu ana kadarki veriler öyle gösteriyor.

Peki, yeterli düzeyde kanıt var mı?

Sanmıyorum.

Peki inanıyor muyum? Hayır inanmıyorum.

Çünkü konunun inanmakla ilgisi yok ki?

Ben bilimsel verilere bakıyorum ; şu ana kadar elde edilen verilerin işığında ileri sürülen en iyi hipotez gibi görülüyor.

İleride belki, bazı varsayımların yanlış, en azından eksik olduğu ortaya çıkacak ve yeni varsayımlar ortaya atılarak yeni hipotezler ileri sürülecek..

Bil-mi-yo-ruz.

Bu bilimi bilim yapan en tutarlı cümle bana göre.

Ancak, bilmediğinin farkındalığına varan öğrenmeye açık olabilir çünkü...

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

Sanırım, moleküler düzeyde organizmaların evrildiği konusunda bir kesinlik var.

Öyle olmasaydı, grip gibi virüslerin bir batında çaresini bulurduk. Bulamıyoruz, çünkü şartlara uyum gösterip sürekli değişime ve hatta mutasyona uğruyorlar.

Kısaca, moleküler evrimi reddeden hiç kimsenin ilaç kullanmıyor olması gerekir diye düşünüyorum.

Peki makro düzeyde neler oluyor?

GENOM projesi kapsamında canlıların gen yapıları büyük ölçüde çözülmüştü.

Projenin bulguları 2004 yılında açıklanmıştı. Ortaya çıkan sonuçların şaşırtıcı olduğunu hatırlıyorum.

Daha sonraki gelişmelerle birlikte bazı türler arasında evrim iddiaları atılmıştı.

Bu iddialardan özellikle bizleri ilgilendiren kısmı : İnsan ve şempanzelerin ortak bir primat ataya sahip oldukları şeklindeydi.

(İnsan, biyolojik soy ağacında : Hayvanlar aleminin(Animalia), omurgalılar şubesinin(Chordata), memeliler sınıfının(Mammalia), primatlar takımının(Primates), büyük insansılar familyasının(Hominidae), insan cinsinin(Homo), akıllı insan türünde (Homo Sapiens) yer alıyor.

İnsansılar familyasında, sadece şempanze değil ; aynı zamanda gibon, goril ve orangutan da bulunuyor.

İnsan ve şempanzenin aynı ortak (primat) atadan geldiği savına temel olan saptama ise : diğer memelilerde olmayıp, sadece bu ortak atada meydana gelen

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

mutasyon sonucunda C vitamini kullanımı kaybının olması ile ilgilidir.

Yani, ortak primat atada olan belirli bir genin uğradığı evrimsel değişmenin insan ve şempanzelerde aynen görülebilmesi şempaze ve insanları kuzen durumuna getiriyordu.

Daha da önemlisi : Şempanzelerde 23 çift ve x,y kromozom dizilimleri(toplam:48), insandaki 22 çift ve x,y kromzom dizilimleriyle(toplam:46) tamamiyle aynı sıralamaya sahipti.

Primat atadan gelen toplam 48 kromozomdan 2 adeti evrimden dolayı kaybolarak insanda 46ya inmişti.

Bizi zeki, ve benzersiz yapanın sadece bu 2 gen olduğu

ifadesini kabul edebilmek bana açıkçası zor geliyor.

Ancak, son zamanlardaki yeni bulgular : ‘GEN İFADESİ’ kavramının, türler arasındaki ayırımda en az genlerin yapısal dizilimi kadar önemli olduğunu destekledi.

Gen ifadesiyle, gen dilinin protein diline çevrilerek protein yapımı açıklanıyor. Bu süreç, insanda bulunan yaklaşık 30.000

genin aktif veya pasif (açık-kapalı) durumda olmasını belirliyor. Bu ifadenin insanı şempanzeden ayıran en önemli fark olduğu vurgulanıyor. Bilimden ve bilimsel sonuçlardan yana olmakla beraber, ulaşılan sonuçlar üzerinde düşünmeyi tercih ediyorum.

Çünkü, açıklamalardan anladığım, insansılar familyasının tümünü kapsamak kaydıyla, 30.000 kadar genden 1.000 kadarı test edildiği yönünde.

Yaklaşık 70 milyon yıllık birsüreçte çeşitli nedenlerden dolayı insanın kuzenlerinden farklı evrimleştiği ifade ediliyor.

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yalnızlık

Bu evrime neden olan mutasyon şartlarının ise ateşin bulunmasından ve yiyeceklerin pişirilerek yenmesinden kaynaklanmış olabileceği tezi ileri sürülmekte.

Hatta, mezopotamya bölgesindeki bira tüketiminin bölgedeki insanın farklı evrimleşmesine neden olduğuna dair bir TV programı izlediğimi dahi hatırlıyorum.

Bilim konusunda öğrendiğim şey, her yeni buluşa balıklama atlamamak ve yanılgıya imkan verecek şekilde biraz şüpheci yaklaşmak...Aslında herşey için geçerli değil mi bu?

Unutmayalım ki, Newton'un hareket yasalarındaki eksiklik ve hataları (cismin hızı,ışık hızına yaklaştığında yasalar yetersiz kalıyor) bulabilmek ancak 300 yıl sürdü.

Dolayısıyla yeni bulgulara biraz serinkanlı yaklaşmakta fayda var sanıyorum.

Henüz vaktim var ve yeni ispatları bekli yorum.

Şu ana kadar bu konuda edindiğim bilgileri paylaşmaya çalıştım. Konunun uzmanı olmadığım için eksik veya hatalı bilgileri aktarmış olabilirim.

Lütfen doğru kaynaklardan araştırarak buradaki bilgileri doğrulayınız!..

Özellikle internette bilgi kirliliği olduğu için, herşeyden önce doğru kaynakları araştırmanızı öneririm.

Bir hatam varsa affola!..

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

BONUBO MAYMUNLARI (Pan Paniscus)

Kulağa sanki Bonibon gibi geliyor değil mi?

Çok sevimli yaratıklar, hatta şeker bile diyebilirsiniz onlara!..

Belki de bizim 'bonibon' markasının adı bu maymunlardan alınmıştır(!) kimbilir.

Biyolojik sınıflandırması : Primatlar takımının büyük insansı maymunlar familyasına dahil şempanze (pan) cinsini oluşturan iki türden biri olup pigme veya cüce şempanze adlarıyla anılırlar.

Evrim teorisine göre –şempanzelerin bir alt grubu;türü olan-bu sevimli yaratıklar bizim kuzenimiz gibi görünüyorlar.

Ne var ki , zaten evrim teorisi şempanzeleri de aynı şekilde nitelemiyor mu diyebilirsiniz.

Doğru haklısınız, öyle diyor...Ancak...

Ancak, kuzen yakıştırması yapılan bu sevimli yaratıklar pek de masum değiller ; ya da yaptıklarının sonuçlarını pek düşünmüyorlar...

Bu nedenle, şempanzeler ve alt türleriyle akrabalığı kesinlikle reddediyorum.

Ne mi yapıyorlar, anlatayım...

Öncelikle anaerkil bir yaşam şekilleri var ; yani dişiler daha baskın. Belki de bu yüzden şiddete en az başvuran memeliler türü olarak gösteriliyorlar.

Zaten, anaerkil toplumların egemen dişilerin annelik özelliklerinden dolayı şiddete daha az meyilli olduklarını düşünüyorum. (İnsan dişisindeki güzellik

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

çatışmalarından dolayı saç-baş yolma durumunu göz ardı etmek koşuluyla.)

Buraya kadar sorun yok.

Ancak, sorun sosyalleşmeleriyle başlıyor.(Hayır, içki kullanmıyorlar, daha kötüsünü yapıyorlar.)

O kadar sosyaller ki; tüm sorunlarını dokunarak çözüyorlar. Çoğunlukla dokunmakla yetinmiyor ve hemen cinsel ilişkiye giriyorlar.

Ne var ki bunda, bunu bütün türler yapıyor diyebilirsiniz.

Bence demeyin!..

Çünkü bu kuzenler her yerde herkezle her durumda ve durmadan yapıyorlar...

Ana, baba,kardeş,arkadaş,sevgili,güzel ve çirkin, erkek ve dişi gibi ayırımları yok bunların.

Meraba kardeş, hooop...

Günaydın, geçiyordum haydiiii....

Bitlerin nasıl? Gel de ayıklayayım... Tuttiiii.

Bugün çok çirkinsin güzelim, al sana...meyve...

Canım sıkıldı, çattt ; çok kızgınım pattt...

Ne oluyor yahu?

Şimdi anlıyorum bunlar neden ağaçta geziyorlar ; Beyoğlu'ndan kötü olmuş ortam!...

Şimdi anladınız mı tepkimi?

YOK KARDAŞ İSTEMEM, DOKANIYO!...

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

BİLİM VE SANAT

İlk olarak sanatın ve işlevinin tanımıyla başlayalım işe... Bunu yaparken de klişelerden uzak durarak kendi tanımlarımızı oluşturalım derim.

Sanırım sanatın bir ifade gereksiniminden doğduğu konusunda herkes hemfikirdir.

Peki sanatçı bunu keyfi ya da gelişigüzel mi yapar ? Tabii ki hayır ! Sanatçı zorunlu hissettiği için kendi tarzında anlayışını ifade eder.

Bu yadsınamaz ve karşı durulamaz bir gerçekliktir.

Bunu yaparken de adeta kendi de dahil her şeye meydan okur.

Bir keresinde yeni yetme bir ressam ilk sergisini açarken bana şöyle demişti : "Aslında hiç bir iddiam yok! Sadece denemek için bu sergiyi açıyorum…"

Bu söylem bana çok komik gelmişti. Öyle ya madem ki iddialı değilsin neden demeye sergi açıyorsun?

Sergi açmak zaten kendi başına bir iddiadır çünkü...

Sen sergiyi açarken şunu ima ediyorsun her şeyden önce : Bu alanda, şu ana kadar yapılanları hem kabul hem de reddederek bir nokta da ben koyuyorum.

Kabul ediyorum çünkü : Bu alanda beni ben yapanlar, bu güne kadar yapılanların birikimi ; reddediyorum çünkü : Ben bir nokta kadar da olsa yapılanlara yeni bir anlayış getirdim...
Hatun sergi açıyor, neden sergi açtığını bilmiyor…Hakikaten çok komik!..

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yalnızlık

İnsanlık tarihinin ilk evrelerinden başlayarak yaşamı ilgilendiren her alanda kendilerini ifade etmek zorunda kalmıştır sanatçılar.

Sanat, başlarda belki dinsel anlayış ve ayinlerle ilgili olsa bile sonraları kendi kanalında (mecrasında) akmaya başlamış.

Sanat ve sanatçılar bazen hor görülmüş, bazen de abartılmışlardır. Daha da ileri giderek, sanatçıların tanrısal güç ve yeteneklere sahip bir zümreye ait olarak algılandığı dönemler bile olmuştur.

Peki kişiyi bu tür bir davranışa sürükleyen anlayış ne olabilir?

Çok basit ; sanatçı rahatsız bir varlıktır…
Duyarlılığı sayesinde diğer insanlara göre daha çabuk ve daha çok etkilenir. Bu etki o kadar farklı bir boyuttadır ki, ifade edememek gibi bir keyfiyet söz konusu olamaz.

Buradaki belki de en önemli nokta : Sanat, insanının ifade biçemindeki değişimdir... Değişimdir diyorum çünkü, ifade, hisedilene göre daima yetersiz kalacağından, sanatçı en uygun ifadeyi yakalayabilmek için sürekli aklının değirmenlerine saldırıp duracakır.

Sonunda, Orhan Veli'nin dediği o yere yaklaşılacak ama –tam tersine yalnızca- orada kifayetsizliğin gözüyle yüzleşmek zorunda kalınacaktır. Bu nokta ; tatminsizliğin tatmininin hem başladığı hem de bittiği yerdir. Burada kavramlar hercümerç durumdadır. Sanatçı, kaosun organizasyonunu anarşi ile dengeleyerek burada verir eserlerini...

Ancak, bu nokta mükemmeliyet değil yalnızca yeterlik durumudur.

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yanlızlık

Aksi halde, fırçayı kırmak örsü de cehennem ateşinde kavlamak gerekirdi. (Daha sonra dönmek üzere, konuya burada bir virgül atalım isterseniz.)

İyi de sanatçının yaptığı her şey sanat kapsamında mıdır? Eğer değilse, sanatı sanat olmayandan ayırmak için ne tür bir mihenk taşına başvurmak gerekir? Bence, her şeyden önce niyetin sanat yapmaya yönelik olması gereklidir.

Bununla :Duygusal bir projeyi entellektüel bir algılayış sürecinde değerlendirip biricik (unique) formda gerçekleştirmeyi kastediyorum. Bu her zaman mümkün olmadığı için, sanatçının yaptığı her şey sanat kapsamında yer almak zorunda değildir.

Bir parça da sanat üretmenin zorluğundan bahsetmek istiyorum. Resim yapıyor olduğumu söylediğim her seferinde birkaç standart tepkiyle karşılaşıyorum. Bunlardan en yaygın olanı : Kişilerin orta öğretimdeyken resim öğretmenlerinden duydukları övgüleri veya yergileri içeriyor.

Bu nedenle, ya "Çok iyi karakalem çizerdim!" ya da "Cin Ali (çöp

adam) bile çizemem!" yanıtlarını duyuyorum.

Diğer bir tepki de : "Ne kadar şanslısınız, çok eğleniyor olmalısınız?"

Şimdi, konuyu açıklığa kavuşturalım…Sanat teknik bir çalışma (iş) olmamakla beraber, etkili bir tekniğe sahiptir.

Ben bunu matematik bazlı bir methodoloji olarak

yorumlamayı seçenlerdenim.

Yani, normal zekadaki herkes isterse (sözgelimi) iyi resim yapmayı öğrenebilir.

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-sızlık

Ancak, burada akla gelen asıl soru şudur : Kişi yapabilecek kadar sabır ve sebat gösterecek midir?

Bundan dolayı kendimi sanat duyarlılığına sahip olduğum için şanslı hissetmekle beraber, yaptığım her çalışmada doğum sancısına katlanmak zorunda olduğum için de lanetli hissederim ; özellikle de başarısız olduğum anlarda…

Sanat : Nev-i şahsına mühasır (kendine özgü) bir iştir. Daha doğru bir deyişle : Yaşam tarzıdır.

Bu özelliğinden dolayı da, her başarı için gerekli olan kendinden vazgeçmeyi (adamayı) ve sürekliliği farklı bir tavırda ve miktarda gerektirir.

Bunları yaparken de irice bir bedel ödemek zorunda kalırsınız. Çok az insan bu bedeli ödemeyi göze alabildiği için Atatürk'ün de dediği gibi herkes sanatçı olamaz.

Gelelim Bilim olgusuna...

Bilim yüzyıllardır gerçekliğin arayışında olmuştur.

Bunu yaparken de bazı çıkar odaklarının çarklarına çomak sokmuş ve bu yüzden de aforoz edilmiştir.

Bilim deneyseldir; sanat ise duygusal...

Bilim gerçekliğin; sanat ise güzelliğin peşindedir.

Bu güzellik : Varlığın güzelliğin ifadesi ya da varlığın ifadesinin güzelliği şeklinde görünebilir.

Peki, bu iki olgu nasıl yanyana geliyor ve aralarındaki ilişki nedir?

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yalnızlık

Sanatın misyonunu bir kelimeye indirgeyebilseydik, bu kelime herhalde : ‘İfade’ kelimesi olurdu.

Bilim ise, her ne yapıyor olursa olsun bir ifadeye muhtaçtır.

Ve bu ifadenin özgür olması çok önemlidir.

Sanat, ifade biçimleriyle uğraşırken, etkinliğin de peşindedir hep... İfadede etkinlik ise kalıpların yıkılmasını gerektirmez mi?

Sanat her zaman bilimin üzerinde yürüyebileceği özgür düşünce yollarını açmıştır.

Ortaçağın skolastik düşünce kalıpları bu şekilde kırılmış ve aydınlanma çağına geçilmişti.

Bilim de böylece kendi mecrasında hareket edebilme özgürlüğüne kavuşmuş ve kendi dilini oluşturmaya başlamıştı.

Bugün, gelişmiş toplumlarda bilim ve sanat beraber hareket etmekte ve birbirlerinin yollarını açmaktadırlar.

Hangi ülkede bilimsel anlayış geri kalmış ise orada bir ifade sorunu vardır bana göre...

Ve aynı ülkede sanata talebin az olduğundan da bahsedebiliriz sanıyorum...

Sonuç olarak, bilimin çiçekleri ancak sanatın özgür ve verimli topraklarında açar diyorum.

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

QUANTUM

Üniversitede 3. sınıfta ilk kez karşılaştığımdan bu yana bende hep büyülü bir etki yarattı bu sözcük..

1970'lerde pek fazla bilinen bir terim değildi, Quantum.

Bugün, maşallah herkez quantumcu olmuş... Ama sorsan ne anlamını ne de işlevini bilir fiziğin bu özel dalının...

Quantum, aslında bir nicelik ifadesidir : Latince quantus kelimesinden türetilmiştir : ne kadar/ ne büyüklükte anlamına gelir.

Fizikte bir uzmanlık dalıdır ve Işık veya maddenin atomaltı seviyelerdeki davranışlarını inceler.

Amacım ukalalık yapmak değil, zaten istesem de yapamam!..

Çünkü, aradan neredeyse 35 yıl geçti ; dünya bambaşka bir hale geldi ve ben bildiğim herşeyi unuttum...

O iki şey dışında!..

Bunlardan birincisi : Heisenberg belirsizlik prensibiydi (Heisenberg Uncertainity Principle).

Eğer doğru hatırlıyorsam, konu, bir elektron mikroskobunda bir elektronu izlemek üzerine...

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

Bunun için elektronun üzerine bir ışık ; foton gönderiyorsun da; foton elektrona çarpıyor, sonra gözüne geri geliyor...Bu arada, elektron yol almaya devam ediyor.

Elektronun almış olduğu bu mesafe bir belirsizliği ifade ediyor, çünkü elektron bu mesafe içinde heryerde olabilir. İşte bu prensibe, bulan kişinin adıyla, Heisenberg prensibi deniyor.

(Kafa karıştırmamak içim momentum konusuna girmedim.)

Kitaplarda son derece karmaşık olarak ele alınan bu konuyu elimden geldiğince yalın bir biçimde anlatmaya çalıştım.

İkinci konu ise bizim quantum hocasıyla ilgiliydi...

Kısa boylu ve sevimli bir adamdı hocamız...

Sürekli : "I mean the mean energy" gibisinden tekerlemelerle konuşurdu.

Sanırım 13-14 kişi kadardık. Bu yüzden , amfi yerine küçük bir sınıfta yapıyorduk derslerimizi.

Derslere devam mecburiyeti yoktu ama...

Dersler yeterince zordu ve takip gerektiriyordu.

Buna rağmen sınıfın adedi sürekli azalıyordu.

Sınıf çok küçük olduğundan, ön sırayla tahta arasında yalnızca 1-1,5m. mesafe vardı.

Tahta silindiği zaman, ortalık tebeşir tozuyla kaplanıyor, hepimiz bembeyaz oluyorduk.

Tebeşir tozu, tatil dönüşü yanık tene özellikle çok yakışıyordu.

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

Ben tebeşir tozunu pek sevmediğim için sınıfa katılmıyor, fakat arkadaşlardan ders notlarını alıyordum.

Ödev ve kaynakları taramada derse katılanlardan daha çok çalışmam gerekiyordu haliyle...

Bir gün, hocaya bir konuda danışmak zorunda kalmıştım.

Hoca suratıma dikkatle bakıyordu...Bir süre inceledi ve : "Sen de kimsin yahu?" dedi...

Arından, listeleri inceledi ve zor da olsa öğrencisi olduğuma inanmak zorunda kaldı. Sonra, neden derslere gelmediğimi sordu.

Öğrencide mazeretten bol ne var... Önemli olan doğru mazereti mantıklı biçimde sunabilmek...

Sanırım yeterince iyiydim ki, bana yardım etmişti.

Tuhaftır, hocasını üç kez gördüğüm bu ders en sevdiğim derslerden biri olmuştu.

O zamanlar, kendisine teşekkür etme fırsatı bulamadığım hocama bu vesileyle teşekkür etmek istiyorum...

Özellikle, bilimi egosuna esir etmediği için!..

Teşekkür ederim hocam, hayatımı aydınlattınız!..

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

SÜMERLER

Son yıllarda sürekli kendilerinden bahsedilen antik uygarlık Sümerler... M.Ö. 4000-2000 arasında Mezopotamya adıyla bilinen bölgede yaşamışlar. Bu bölge şimdiki Irak sınırları içinde güneyde Basra körfezine kadar uzanıyor.

İyi güzel de karabasan gibiler...

Nereye elimi atsam, her musibetin altından bunlar çıkıyorlar...

Sen kalk yazıyı icat et, bir de üşenmeyip yazdıklarını kil tabletlere yaz...Yazarken de çivi izlerine benzer bir alfabe –adı her neyse- kullan...Sonra da, kalıcı olsun diye bu çamur tabletleri pişir...

Dinler tarihine bakıyorum yine bunlar..

Tüm tanrıları da bunlar icat etmiş sanki...Üstelik bu tanrılarla tüm Roma İmparatorluğunu, Arap bölgesini ve Yunanistan'ı etkilemişler... Sadece adları değişmiş... Öyle ki, 'Temmuz' adı bile Sümer tanrısından (Dumuzi / damuzi) gelmeymiş. Türk-Altay mitolojisine de Tammus / Tamız gibi isimlerle girmiş...

Noel kutlaması (25 Aralık, güneş tanrısının doğuşunu kutlama : yeni baharın gelişinin müjdesi) bile bir Sümer adeti olarak görünüyor.

(İseviler, İsa'nın doğum gününü bu gün olarak kabul etmeyi seçmişler sadece)

Ve bunun gibi bir sürü pagan adetleri...

Ayrıca, astronomi konusundaki buluşları da oldukça önemlidir: İlk ay takvimini (kameri) yapmışlar, bir ayı 30 gün, bir yılı ise 360 gün olarak hesaplamışlar. Ayrıca, güneş saatini icat etmişler.

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

Matematik ve geometrinin temellerini atmış, dört işlemi ve çarpım cetvelini geliştirmişler, dairenin alanını hesaplamayı öğrenmişlerdir.

Yaratılış(insanın çamurdan yaratıldığı) ve Nuh Tufanı (Sümerce Adapa;Akadca:Adam yani İnsan) kavramları ilk kez Sümerler'de 'Gılgamış Destanı'nda yer almaktadır.

Bu efsanelerden benim anladığım şey : tasfirlerin önemi ve doğru anlaşılması gerekliliğidir.

Bir örnek olarak, Sümerler-yanlış hatırlamıyorsam-dünyayı gökyüzünde büyük okyanus içinde yüzer şekilde anlamışlardı. Tufan da(Adapa efsanesi) : Tanrı(ların) kızmasıyla gökteki okyanusun dünyayı sarması ve tufana dönüşmesini konu alır.

Bu tarz olayların, semavi dinlerde de yalın haliyle değil de yine tasvirlerle verildiğine inanıyorum.

İnsan aklı farklı biçimlerde çalışır, bu çok normal bir durumdur. Her anlayış bir olmaz ki?

Ancak, tasvirleri es geçip, konuyu farklı biçimde anlarsan malum kayığı yeryüzünde arar dururs!..

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

BÖLÜM 4

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

BENDEN İNCİLER

Keşke kulaklarımızla dinleyip yine kulaklarımızla söyleyebilseydik !..

Sevgi güvercin gibidir : Uçabilmesi için tutmak, dönebilmesi için uçurmak gerekir.

Evreni iki kulağımız arasındaki mesafeyle algılarız.

Nokta koymak değil ; iki noktanın sevişmesidir bilgelik.

Büyüdükçe küçül ve eğil ; boş başak olmak maharet değil.

Yarınlar dünü öğrenip bugünü değiştirenlerle yaratılır.

Hayaller : vazgeçildiğinde çürümeye terkedilen başarı tohumlarıdır.

En iyi politika dürüstlük ; en güçlü teknik samimiyettir.

Sanat eserlerini sanatçılardan kurtarmak gerekir.

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

Mum ışığındaki alevi göremeyenler aydınlanmadan payını alamazlar.

Tertemiz bir gölün kirli bir bardak suyu olamazsınız.

Adınızla gider kişiliğinizle ayrılırsınız.

Omuzlarda taşındığınızda hafif ; yerdeyken zemini çökertebilmeli karakteriniz.

Yapacakların yapamadıklarından daha büyük olmalı.

Bilgi, gönül zenginliği ile yıkandığında bilgelik haline gelir.

Yenilgi : Politik ve bilge kişilikli düşman komutanıdır.

Özgürlük dağına tırmanırken çekilenler, esaret vadisinde taşınan prangalardan daha az acı verir.

Bazen ‘şeyleri’ değiştirmektense kafayı geliştirmek daha az maliyetli olabilir.

Eskiyen şeyleri yeni gösterecek farklı gözlüklerime hangi bakış açısıyla bakmalıyım acaba ?

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

Özgürlük : istenilen alışkanlıkları oluşturabilme keyfiyetidir. Keyfiyetin alışkanlığa dönüşmesi ise esarettir.

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

GÜZEL SÖZLER

“İyilik yapmak isteyen kapıyı vurur. Seven kapıyı açık bulur.”

Rabindranath TAGORE

“Bana kötülük yapan kimseye sevgimin korumasını seve seve veririm; ondan gelen kötülük arttıkça benden çıkan iyilik de o derece artacaktır.”
BUDDHA

“Özgürlük daha iyi olma şansından başka bir şey değildir.”

Albert CAMUS

“Olduğun gibi görün ; göründüğün gibi ol!”

MEVLANA

“Ben geleceğimle ilgiliyim, çünkü yaşamımın geri kalanı orada geçireceğim.”
Charles F. KETTERING

“Asıl bilgi dünyayı değil insanı bilmektir.”

SOKRAT

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

“Zafer başarı değil çabadır ; tam çaba tam tatmindir.”

Mahatma GANDHİ

“İçine bir fikir yürüterek girmedikleri bir durumdan, insanları fikir yürüterek çıkartamazsın.” Jonathan SWIFT

“Ucuzluk reyonu fiyatlarıyla zafer kazanılamaz.”

General Patton

“Değişmeden, aynı şeyi defalarca yaparak farklı sonuç beklemek çılgınlıktır.” Zig Ziglair

“Zafer ‘zafer benimdir’ diyebilenin, muvaffakiyet ‘muvaffak olacağım’ diye başlayanın ve ‘muvaffak oldum’ diyebilenindir.” ATATÜRK

“Gerçek hayalperestler derin ama eğlenceli, hoşnut ama tatminsiz, olgun ama içlerinde büyüme isteği olan insanlardır.” Pat MESITI

Zalim olan zayıflardır. İnceliği sadece güçlülerden bekleyebilirsiniz. Leo ROSKIN

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-ızlık

SİZİN İÇİN SEÇTİĞİM KİTAPLAR

Büyük Düşünme – İş Stratejileri

Büyük Düşünmenin Büyüsü	Dr. David J. Schwartz
Dünyanın En Büyük Satıcısı	Og Mandino
Zengin Baba Yoksul Baba	Robert Kiyosaki

Sevgi

Öğretmenim Mori'yle Salı Buluşmaları	Mitch Albom
5 Sevgi Dili	Gary Chapman

Liderlik

360 Derece Liderlik	John C. Maxwell
Martı	Richard Bach
Atatürk'ün Liderlik Sırları	Adnan Nur Baykal
Sen Ölünce Kim Ağlar	Robin Sharma

Felsefe-Felsefi Roman

Sofi'nin Dünyası

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

Devlet	Platon
1984	George Orwell
Yeni Dünya	Aldous Huxley
Gog	Giovanni Pappini
Ermiş	Khalil Gibran

Kişilik Analizi

Kişiliğinizi Tanıyın	Florence Littauer

İlişki-Empati

Tongue Fue	Sam Horn

Biyografi - Otobiyografi

Hayatım Vakko	Vitali Hakko

Mizah

Don Camillo…(seri)	Giovanni Guareschi
Hiç Kimse Bana Hayır Diyemedi	Pitigrilli

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

Sınıfsız

Kuantum Sıçrama R. Şanal

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık

SİZİN İÇİN MÜZİK

Bethooven	(5 no.lu piyano konçertosu)
	(Piyano sonatları)
Terrega	(Elhamra Anıları)
Granados	(İspanyol Dansları)
Diana Krall	(The Girl in the other room)
Charles Neville & Diversity	(Diverse)
Alannah Myles	(The very best)
Khachaturian	(Spartacus)
Mario Frangoulis	(Sometimes I dream)
Pavarotti	(Nessun Dorma-Turandot)
	(La donna e mobile)
Dave Burubeck's	(Greatest hits)
Frank Sinatra	(My Way)

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yalnızlık

HAKKINDA

1959 Ankara Doğumlu.

1982 ODTÜ Eğitim Fakültesi Fizik Bölümünü bitirdi.

1984 ODTÜ Eğitim fakültesinde master programına girdi.

1985 Petkim'de yazılım uzmanı ve Tınaz Titiz'in yardımcısı Olarak çalıştı. (Mastera gece öğrencisi olarak Hacettepe üniversitesinde devam etti.)

1986 Özel sektöre geçti ve master programından ayrıldı.

1994 Kişisel gelişim alanında –bağımsız-çalışmaya başladı.

1999 Jupiter'in kemikleri-Epsilon çevirisi yayımlandı. (Kendi çevirirken; yayınevi incelerken; okuyucular okurken ızdırap çekti)

2002 yazılım alanında çalışmayı bırakarak yalnızca sanata yöneldi.

Resim yapar : Kendi sanat akım akımı manifestosunu yayımladı. (MYSTRAL-2012)

Yazı ve şiir yazar (Özgün tarzda şiirleri ve Mesnevi incelemeleri bulunmaktadır.)

Kişisel gelişim ve liderlik alanlarında inceleme ve çalışmaları devam ediyor.

www.ugurvidinli.com

UĞUR VİDİNLİ - Bir Milyar Yıllık Yan-lızlık